

融入式生命教育的課程設計

蔡明昌¹

南華大學生死學研究所助理教授

吳瓊洳²

嘉義大學師資培育中心助理教授

近幾年來，生命教育已受到中央與地方教育當局逐漸的重視。九年一貫課程實施之後，「生命教育」此一單元也在「綜合活動學習領域」之中，找到了課程實施的空間與時間。然而，生命教育不應只限於綜合活動學習領域的課程範圍，每一位老師都應設法將生命教育融入課程之中，在各學科裏討論生命發展過程中所具有的意義與價值。

生命教育的實施方式可以分為兩種，一為主題式；另一為融入式。主題式教學雖然可以單一特定主題對特定學生從事有關生命教育的教學實施，然而其畢竟需要佔用額外的時間。因此，對於多數教師而言，融入式的課程教學無疑是一種十分有效率的方法。

總言之，本研究之目的，旨在提供融入式生命教育課程設計的原則與實務，期盼能讓擔任不同領域教學的教師，藉由此原理原則適度地將生命教育融入日常教學之中，以確實落實生命教育的教學目標。本研究首先釐清生命教育的意義、範圍與目標；其次，以課程發展與設計的角度論述融入式課程設計的原則與步驟，並根據相關原則及步驟，選擇適當的生命教育內容；最後，並歸納研究結果，提出相關建議，以供教育行政機關及第一線的教師參考。

關鍵詞：生命教育、課程設計、融入式課程設計。

¹ 蔡明昌負責撰寫本文中有關生死教育的內涵以及生死教育實施的相關問題。

² 吳瓊洳負責撰寫本文中有關課程設計與教學實施部份。

緒論

近年來，由於經濟與科技的高度成長，帶來國人前所未有的繁榮與富庶，使一般人的物質生活都獲得相當程度的提昇，然而，在物質生活提昇的同時，精神與心靈層面卻無法配合物質生活提昇的速度，造成了許多失衡的現象。每天翻開報紙，自殺、傷人、殺人等匪夷所思的社會案件層出不窮，在在顯示出國人在擁有學歷、資訊、知識與財富的同時，卻缺乏尊重生命與愛惜生命的觀念，如此反而造成了更多前所未見的社會問題。可知科技與經濟的發展並不是所有問題的答案，有時候甚至會製造出更多的問題，唯有精神與心靈層次的同時提升，才能使國人在享受物質生活的之餘，也能夠擁有一份平安喜樂的心，獲得真正的幸福。

學校可以說是社會的縮影，在社會趨向富裕的同時，學生的物質生活條件也隨之改善，但是，學生所出現的適應問題卻未減少，反而有所增加。尤其是在傳統「萬般皆下品，唯有讀書高」的文憑主義觀念影響之下，莘莘學子們無不奮力向前，爭先恐後，盡力提昇自己的學業成績，而學校教師也常以學業成績的良窳來評價學生、甚至評價自己。如此一來，重視升學率、重視學生的智育表現成為一種普遍瀰漫於校園中的風氣，在這種重視學生知識提昇，卻忽略學生人格建構的情況下，造成了許多兒童、青少年問題，生命教育的提出與備受重視，也緣起於此。

1998年，一位資優班女高中生的自殺事件激起了教育界的深刻反省，因而由教育廳提出了「中等學校生命教育實施計劃」，文中提及「社會快速變動，多元價值盛行，極易迷失自我，導致人心疏離、道德淪喪……要匡正社會風氣，根本之道，必須由教育改革做起。提昇人文素養、注意心靈改革，推動倫理教育……」(教育廳，1998)。而後，教育部也宣佈2001年為「生命教育年」，正式設立「教育部推動生命教育委員會」來推動，並公佈「教育部推動生命教育中程計劃」。由此可知，生命教育已陸續受到中央與地方教育當局逐漸的重視；九年一貫課程實施之後，「生命教育」也在「綜合活動學習領域」之中，找到了課程實施的空間與時

間。

雖然如此，在實際實施層面，生命教育仍然面臨著若干困境：首先，生命教育的意義與內涵為何，學界至今恐未能有一致性的看法，而基層教師對於生命教育的意涵，則更為分歧（陳國雄，2003）；再者，生命教育的課題並非在教育部所規範的六大重大議題內，相較之下，比起資訊教育、生涯發展教育、環境教育、人權教育、兩性教育與家政教育，生命教育課程的實施就顯得更為困難。另外，根據相關研究的結果發現（林繼偉、潘正德、王裕仁，2002；林思伶，2000；吳淳肅、侯南隆，1999；陳國雄，2003；張淑美，2000；賴昱誼，1999），「教師對生命教育教學知能不足」、「生命教育的教材與參考資料不足」、「沒有時間與機會進行生命教育」、「會增加教師們的課程負擔」、「升學主義高漲，生命教育未能受到重視」等因素，亦為生命教育實施的主要困境。

面對上述困境，研究者認為，當前九年一貫課程綱要中，僅在綜合學習活動領域的指定內涵中以「從觀察與分享對生老病死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」的敘述帶過，有必要針對其意涵加以評析。事實上，生命教育不應只限於綜合活動學習領域的課程範圍，生命教育的教學也不應只是那些負責綜合活動學習領域教學老師的責任，每一位老師都應設法將生命教育融入課程之中，在各學科裏討論生命發展過程中所具有的意義與價值。根據調查發現（蔡明昌，2003），教師普遍將生命教育定位在現有課程的日常融入式教學之中，而亦有研究者進行融入式生命教育課程與教學的實驗研究，且也證明此種融入式課程與教學可提昇學生在情意方面的學習（高宗賢，2003；范敏雪，2003），因此，融入式課程設計應為推動生命教育的重要途徑。

另外，從近年來教育的大環境逐漸朝向「市場機制」的方向發展、以及從學校本來就是現實社會的符應（correspondence）觀點來看，學校教育想要堅持以生命教育的理想目標去改善社會，恐怕是十分困難的事。而相反的，生命教育的理念不僅與「拼」的思維大異其趣，甚至在某程度上，還希望學生「知足常樂」，甚至可能讓學生真的「淡薄名利」了！在當前的大環境之下，這種「反功利」的教育，可能被學校認為是「只能說、不宜做」的事，即便學校在形式上會強調生命

教育的重要性，但是教師實際上所得到的支持恐怕不多。因此，如何使生命教育得以在當前以升學為主、學業至上的校園中順利推動，值得加以探討，而融入式生命教育課程亦可能是解決此一困境的有效途徑之一。

綜上所述，本研究之目的如下：

- 一、提供融入式生命教育課程設計的原則，以落實生命教育的教學目標。
- 二、根據相關原則及步驟，設計融入式的生命教育課程。
- 三、歸納研究結果，並據以陳述若干建議，以供教育行政機關及第一線的教師參考。

生命教育的內涵

一、生命教育的意涵

生命教育究竟所指為何？包含哪些內容？這一直是生命教育推動者及教師們的基本問題，也是探討融入式生命教育一開始就必須面臨的問題。

首先，生命教育對於我國的教育界而言，可說是個全新的名詞，在 1998 年由教育廳首次提出。雖然，澳洲在 1979 年即創立了生命教育中心（Life Education Centre），而且成功地將其理念傳達至世界各地（包括英國、美國、紐西蘭、澳洲、泰國、南非、香港等地），但是其主要宗旨卻在於兒童及青少年的毒品、藥物濫用防治與健康教育（health education），雖然當中也闡述了自我價值感（sense of self-worth）的重要性，卻僅是作為達到毒品防治目標的方法之一而已（Life Education Australia, 2004；Life Education Centre, 2004），此與教育廳所提出的生命教育的概念有相當程度的差距。在「中等學校生命教育實施計劃」中，明訂了生命教育的目標為：

- (一)輔導學生認識生命的意義，進而尊重生命，熱愛生命、豐富生命的內涵。
- (二)輔導學生認識自我，建立自我信念，進而發展潛能，實現自我。
- (三)增進人際關係技巧，提昇對人的關懷。

(四)協助學生建立正確人生觀，陶冶健全的人格。

從上述的目標來看，可以發現生命教育主要目標在於輔導學生認識、尊重並熱愛生命，並由「自我」的認識推展至「人我」關係的建立與關懷，最後則希望學生能建立正確的人生觀與發展健全人格，所關照的重點在於倫理道德與人格建構，自然不同於生命教育中心（LEC）提出的以毒品防治為主體的生命教育概念。

而教育部於 2001 年所公佈的「教育部推動生命教育中程計劃」中所提及的「展望與目標」中有如下的敘述：

「生命教育將成為全民終身學習的核心課題，使居住於台灣的人們內心，進行下列美好的轉變，這些轉變包括：

- (一)有一顆柔軟的心，不做傷害生命的事。
- (二)有積極的人生觀，終身學習，讓自己活的更有價值。
- (三)有一顆愛人的心，珍惜自己、尊重別人並關懷弱勢團體。
- (四)珍惜家人、重視友誼並熱愛所屬的團體。
- (五)尊重大自然並養成惜福簡樸的生活態度。
- (六)會思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題。
- (七)能立志做個文化人、道德人，擇善固執，追求生命的理想。
- (八)具備成為世界公民的修養。

相較於 1998 年生命教育的推動之初，可以發現教育部所公佈的「教育部推動生命教育中程計劃」中對於生命教育的目標有加深加廣的轉變，除了一方面納入了有關生死問題與人生終極關懷的課題之外，也進一步的將生命教育的目標擴大至「具備成為世界公民的修養」，呼應了生命的範疇的寬廣性，成為一種「廣義」的生命教育。由於「生命」的範圍實在非常寬廣，幾乎無所不包，再加上「教育部推動生命教育中程計劃」將生命教育的範圍加深加廣的因素，以致生命教育隨著論述的人的不同而有不同的意涵，因而形成了許多不同取向的生命教育，例如，黃德祥（2001）認為生命教育包括了「宗教」、「生理健康」、「志業（生涯）」、「生活（道德）」、「生死」等五種取向，而吳庶深與黃麗花（2001）亦認為國內生命教育的課程規劃包括了宗教、健康、生涯、倫理、與死亡等五種取向。然而，值得

加以注意的是，生命教育目標的加深加廣，雖然更具有涵蓋性，卻需要注意是否會流於無所不包的泛泛之談。研究者認為，教育目標的遠大與充滿理想，實無可厚非，但需要具體的課程設計在實務上來加以落實，才能發揮效用，此將是未來生命教育的重要課題與努力方向。

二、生命教育與九年一貫課程目標

從上述的探討中，可知生命教育雖然源於意外的學生自殺事件，但是在生命教育的推廣卻未因此而偏重於「自殺防治」的主題，而是以匡正社會風氣、提昇全民生活品質與社會價值重建為目標（蔡明昌，2002a）。就學校教育而言，青少年偏差行為問題的日益嚴重，實是生命教育之所以受到重視與期待的主要原因。對於日益嚴重的青少年偏差行為問題，除了「家庭」之外，「學校」是另一個絕對不應忽略的重要因素，從 Peters（1966）的教育三規準教育來看，教育應該符合所謂的「認知性」、「自願性」、「價值性」等三項規準，其中的「價值性」即是指教育教給學生的應該是「善」的，是符合社會的價值標準的，例如「教學生如何不擇手段以達成目的」無論如何是不能稱之為教育的。如此看來，青少年偏差行為問題的學校因素不在於學校把學生「教壞」了，而可能在於教育目標中「缺乏」了某些重要的內涵，亦可能是在教育目標雖具有這些重要內涵，卻在教學過程中被「忽視」了，因而未能將教育的功能徹底的發揮。

究竟是教育目標中「缺乏」或是教育過程中「忽視」了某些教育內涵，以至使我們於在跨入新世紀的今天，要大力推動生命教育？我們的疑惑或許可以從九年一貫課程目標的檢視中得到答案：

國民中小學之課程理念應以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵泳民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要。國民教育之學校教育目標在透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化之學習領域教育活動，傳授基本知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取的健全國民與具世界觀之公民。為實現國民教育階段學校教育目的，須引導學生致力達成下列課程目標：

- (一)增進自我瞭解，發展個人潛能。
- (二)培養欣賞、表現、審美及創作能力。
- (三)提升生涯規劃與終身學習能力。
- (四)培養表達、溝通和分享的知能。
- (五)發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
- (六)促進文化學習與國際瞭解。
- (七)增進規劃、組織與實踐的知能。
- (八)運用科技與資訊的能力。
- (九)激發主動探索和研究的的精神。
- (十)培養獨立思考與解決問題的能力。

從以上的課程目標中不難發現，站在國民教育的立場，教導學生科技、資訊、人文社會知識固然重要，但是對於增進學生自我了解，確認自己的人生目標，培養合群互助精神，使生活能有最佳適應的目標卻更加重要。平心而論，上述的課程目標如果能徹底的達成，學校教育所培養出來的學生應該是個德、智、體、群、美五育均衡發展的個體，能夠了解自己、可以尊重他人、樂於互助合作、並具備獨立思考、解決問題、適應社會生活的能力。試想，如果這樣的教育目標得以達成，我們是否還需要另外推出生命教育活動？但昭偉（2001）就不贊成在當下的教育活動中另外闢一個生命教育的教育活動，而主張只要在原有的教育活動落實貫徹就已經是在進行生命教育活動了。誠然，當我們把生命教育中幾乎無所不包的目標轉換成實際的課程內容時，不難發現大部分的內容與現行的生活與倫理、公民、輔導活動等課程重複，實有疊床架屋之虞（蔡明昌，2002a）。因此，當前兒童青少年層出不窮的偏差行為事件，應該是起因於教育活動受到社會功利的價值觀影響，因而「忽視」某些早已存在於教育目標中的內涵所致，並不在於目標的「缺乏」，解決之道在於思考如何落實貫徹現有的教育目標（或教育目標中的情意目標），亦即應由教育的「過程」著手。

然而，生命教育的提出難道真的只是一種「新瓶中裝舊酒」的教育改革政策而已嗎？從上述教育部所公佈的「教育部推動生命教育中程計劃」的「展望與目標」

中的第六點為「會思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題」來看，以及從九年一貫課程中綜合活動學習領域實施要點中亦將生命教育活動明訂為「指定內涵」之一，並將生命教育界定為「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」來看，這些藉由生死、終極關懷、生命意義、存在價值等深層思考，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的教育內涵，在我國應屬首見，然而，這種協助學生進行深層思考、為自己的人生或生命加以定位的生命教育內涵，卻是一種更有助於深化學生人生觀、更有助於培養學生完整人格建構的教育內涵，如能進一步與原有之教育內容相互結合，對於學生的人格發展，應更有幫助。因此，生命教育的並不只徒具「啟示性」的意義而已，更具有其「實質性」的意涵。

綜合上述，可以歸結出生命教育對我國教育而言，雖然是一項全新的教育改革政策之一，但是其本質卻是屬於情意教育，並非全新的概念，主要是針對長久以來教育活動偏重以認知為主的學業成績，忽略原有課程中的情意教育，以致於使許多學生適應不良、造成人格建構的偏差而產生的教育反省（或改革）。當然，生死、終極、生命意義等深層教育內涵的提出，更豐富了生命教育的內涵，更有助於學生的人格發展與建構，值得加以深思如將之與原有教育活動相結合，以發揮最大的效力。

融入式生命教育

一、融入式課程與生命教育

從上面的討論中，可以發現生命教育的提出一方面是對於教育活動長久以來獨重認知目標，忽略情意目標所產生的一種教育反省，另外一方面也提出了諸如生死、終極關懷、生命意義感等深層思考的教育內涵。無論是教育活動中原有卻被忽略的情意目標，抑或是後來加入的深層生命教育內涵，其主要目標皆在於學生人格建構、自我概念的培養、生命意義的追尋、積極人生觀的建立等，這些目標的恐非一朝一夕可以達成，應該要落實於平時教學活動的潛移默化之中，因為

生命教育的許多內涵，原本就在教學的情意目標之中。因此，不論那一個學科的教師，都應該具備生命教育的基本教學能力(或者是應該具備進行情意教學的基本能力)，在傳授學生知識的同時，同時也引導學生思考情意方面的問題，以達成情意目標。

如果只把生命教育當成某一個科目來教導，可能會讓其他學科的教師對於學生人格建構與情意目標的達成置身事外，久而久之，恐怕又成為形式化、表面化的道德教育課程，而生命教育的目標除了在於增進學生珍惜生命、尊重生命的情懷之外，更希望學生能夠正確地將自己的生命加以定位，這正需要學生在學習各種學科知識時加以統整才能達成，零碎、偏頗的知識恐只讓學生腦海中堆積一些不知如何致用的材料而已。因此從理念上觀之，生命教育應該發生在師生互動的每一個舉手投足之間，應該融入各個學科的教學活動當中，成為增進學生認知發展之外，另外一個等量齊觀的情意教育目標。為了達到這樣的目的，融入式課程設計應該是一項非常有效的途徑。

除了從理念上的考量之外，在實務上，在現行的課程結構當中，生命教育是否還能夠有容身之地呢？近幾年來，由於知識的快速累積以及社會問題的不斷增加，導致學校課表似乎必須再增加額外的科目，以納入更多的內容。然而，這似乎也會致使原有就已經趨近飽和的學校課程份量也跟著超載，課程設計的問題也因此變得十分棘手。當課程已經到了接近飽和的程度時，試圖在此種飽和的情況下加入新的課程(專門學科的主題式教學)，恐有實際上的困難(Morgan,1997；Puurula, et al., 2001)。此外，以社會學的觀點來看，由於課程的形成涉及了物質利益的爭奪，因此要能成為既定的學校課程需要歷經許多經濟、文化、政治等權力的衝突與角逐(Apple,1993)，可知學校教育課程的結構實為各學科知識權力角逐的戰場，尤其以生命教育此種教學成效不易顯著、非居於知識權力主流地位的陶冶性知識而言，想要與諸如數學、理化、英文等宰制性知識學科爭取有限的授課時數，更是難上加難。吳瓊洳(2003)即指出，「課程內容的知識選擇即是不同場域間的意識型態、價值觀的論辯，也是利益的爭奪、分配所建構出來的事實，議題課程亦是如此」。

無可避免地，九年一貫課程改革也在此種知識的彼此爭戰、選擇和排斥的過程

中，好不容易整合了七大學習領域，而其他的社會議題雖然重要，但在資源有限的現實考量下自然很難再擠進原有的學術殿堂中，生命教育此一議題亦是如此。當然，在九年一貫課程改革中，已允許學校依照學校本身的願景及社區特色，在20%的彈性學習時間內，以事件、主題的方式進行重要議題的設計，但此種主題式的課程與教學不僅設計耗時，教師更需與其他領域教師共同溝通、討論。為了能不再增加學生的學習負擔以及佔用教師額外的教學時間，融入式的課程設計與教學無疑是一個有效率、又有效用的方法(Krout & Wasyliv,2002)。

張淑美(2000)研究結果顯示，約有四成的教師未實施生命教育或生死教育，未實施的因素除了自覺知能不足之外，授課進度與時間不足也是一大因素；而實施生命教育的教師其教學時機以「隨機教學」為最多。林思伶(2000)研究指出，多數學校實施生命教育的重要時機為班會、週會、導師時間及團體活動，顯示學校擔心其他學科的教學時間會被佔用與影響。由此可知，多數學校與教師雖然知道生命教育的重要性，然而受限於時間因素，只得利用一些非領域學習節數的時間來實施，若想利用領域節數時間來從事教學，多數教師也只能以隨機教學方式進行。廣義來說，隨機教學其實就是一種融入式的課程實施方式。因此，從實務而言，融入式課程設計也應該是現階段推動生命教育的可行途徑。

所謂「融入式課程」，就是將適當的認知概念、態度與技能，適時地選擇主題，以融入某一學科或領域中的一種統整課程設計取向，以增進學生良好的態度、情意或技能。「生命教育」融入學習領域課程，是指教師基於課程創新的需要，將生命教育中「認識生命、珍惜生命、體驗生命、尊重生命」的概念，安排在既有的課程之中，依此設計單元教學活動，以達成該學科或領域若干能力指標，並藉此落實生命教育的理念。因為是屬於融入式課程，因此通常是在原先選用的教科書中，抽出若干單元，調整其課程內容、知識結構與組織情境脈絡，再以生命教育的核心概念設計主題統整教學單元來補足，因上課節數並未增加，教學活動也多依學校情境設計，有助於課程之順利實施。換言之，融入式課程事實上已突破了教學時數的格局，將生命教育融入各科教師的教學內容中，如此全面性的方式，生命教育也才能徹底實施(鈕則誠，1999)。

二、融入式生命教育課程設計的程序

楊冠政（1991）指出，美國威斯康辛州教育廳在 1985 年頒布的環境教育課程規畫指引中，建議下列八個步驟的融入過程：步驟一：選擇適當的主題；步驟二：選定教學科目及單元；步驟三：發展教學目標；步驟四：選擇教材內容融入原有教材；步驟五：發展新的教學過程；步驟六：增加新的過程技術；步驟七：增加新的教學資源；步驟八：蒐集有關活動及建議新的活動主題。本研究係參考此一融入式課程設計的模式，將融入式生命教育課程設計的程序分為以下八個步驟：

（一）選擇適當的生命教育主題

生命是從生到死一連串的歷程，因此生命教育同時包含「生」、「死」的教育，由於從生到死所涵蓋的面向極為廣泛，如前述所言的倫理取向、宗教取向、哲學取向、家庭取向、社會取向、生涯取向、心理取向、生死取向等都包含在內。因此，教師在實施融入式課程之前，必須很清楚知道要融入哪些生命教育的主題。

（二）選定教學科目及單元

在決定妥欲融入的生命教育主題後，其次教師應選定教學的科目及單元。在九年一貫課程中，絕大多數的領域都具有涉及探討生命教育的單元，教師應對課程有足夠的了解與敏銳度，仔細分析與生命教育有相關的科目及單元內容，配合相關單元來決定可融入的教學科目及單元。當然，九年一貫課程重視課程的統整性，因此各學科或各領域亦可同時針對一生命教育主題做統整教學，以降低課程的重複性。

（三）發展生命教育教學目標

九年一貫課程各領域均有其相對應的能力指標，教師在設定教學目標時，除了注意應包含生命教育在認知、情意方面的目標達成外，更要注意學生在生命教育方面的行動能力。目標選擇的基準，除了要依據學生的發展、需要和興趣之外，也要考慮現今社會的需要。此外，為避免過度排擠到教師原有的進度與課程，因此教師在發展融入式課程的教學目標時，最好能以既有的課程目標為基礎而加以引申，避免添加過多額外的教學目標（Razeghi,1998）。

(四)選擇生命教育內容，融入原有教材

目標設定之後，教師即開始依據教學目標編製適當的教學活動或教材內容，融入原來的單元之中。在設計融入式課程時，教師可以就近利用學校、社區、家長資源，此外其內容也應盡量選擇學生所熟悉的經驗當作課程內容，教師也可以社會上發生的新聞事件當作教材，供學生討論(Razeghi,1998)。然而，為了防止過於現實取向或遺漏了重要的價值，需要由哲學及價值的角度來檢視所選取的教學內容(黃光雄、楊龍立，2000)。在此，必須再次強調的是，生命教育的課程內容應以不影響原單元的學習內容為原則。

(五)發展新的教學過程

由於生命教育的目標與內容已融入原有學科的課程與教學之中，因此教師必須考量課程組織的原則，如課程的順性序，課程之間的銜接性等，並重新發展新的教學過程，讓生命教育的課程內容能與原有學科教材之間達到相互的統整，以利學生學習。

(六)增加新的過程技術

生命教育的實施重視反省與實踐，因此教師除原有的講解、觀察、討論、心得報告之外，活動設計要採多元的教學設計，如蒐集資料、實驗、角色扮演、價值澄清、兩難情境等方法來引導學生對生命教育的體認，使學生真正培養尊重生命的價值觀及行為準則。

(七)增加新的教學資源

為能順利實施生命教育，教師必須在原有資源下，積極發展更多有關生命教育活動所需的各項資源。如，有關生命教育的影片、教材、教具等。這些資源的獲得除了學校行政單位可加以提供之外，家長此一人力資源亦是教師在實施生命教育時重要的協同教學者。

(八)蒐集有關活動及建議新的活動主題

由於是融入式的課程設計，教師無法在現有的時間內實施所有的生命教育主題，因此當單元課程進行告一段落時，教師可規定相關作業讓學生利用額外時間做延伸學習，或請其他領域之教師做聯絡教學，以統整生命教育之面向。此外，

對於課程進行中學生有興趣或意猶未盡的活動，教師可利用彈性學習節數或其它的活動時間，以主題式的方式深入學習。

三、生命教育課程設計的原則

(一)統整原則：

課程組織的統整性，主要是在統合學生的分割學習狀態，使各個學習領域的學習得以關聯起來，以增加學習的意義性，增加學習效果 (Oliva,2001)。由於生命教育包含的範圍甚廣，可說是一種全人教育。因此，每一個領域在實施融入式教學時都有可能觸及到生命教育的核心。教師在做課程規畫時應加以統整，去蕪存精，除避免不必要的課程重複之外，更可以因統整化的學習，使學生了解到生命教育的多個面向。

課程的統整意義不僅只是知識內容之間的統整，更包括社會的統整以及經驗的統整 (Beane,1997)。換言之，教師在從事課程設計時也應注意將社會的問題以及學生的生活經驗納入整個課程設計的脈絡之中。

(二)文化情境原則

不同的時代或不同的文化看待生命的意義也不同 (黃天中，1992)。因此，為了讓設計出來的課程內容能符合學生的生活經驗，滿足社會文化的需求，在規畫生命教育課程之前，應對整個社會文化的情境有一番認識，做一整體性的瞭解。

(三)重視活動課程

活動課程主要是以學習者的心理經驗及興趣為中心，教學內容是在學習情境中選擇與組織，教學方法是以「問題解決」為主。有別於學科課程是以學科中心、以教材內容為主、重視事實的教學及知識的灌輸。

由於生命教育課程並不只是傳授知識、內容而已，更重要的是要引導學生主動去思考他們自身的經驗。因此，課程的設計應朝向日常生活的實踐層面，並以老師的與學生的分享經驗、影片欣賞、參觀、價值澄清、角色扮演、兩難困境問題討論、反省與實踐等方法來引導對生命教育的體認，使學生思考自己生命的向度，達到知、情、意的教學目標。

(四)積極性原則

由於部分生命教育內涵涉及生死議題，因此教師在課程設計時，不宜刻意避談死亡此一層面，而是應適當地融入生死的議題，藉由學生的公開討論，培養其坦然面對死亡的態度。然而，值得注意的是，在教導學童了解生死、瀕死等方面的概念時，教師應謹慎為之，萬不可將學生導入一個消極的人生觀，甚至錯誤傳遞個人對死亡之主觀感受，都可能造成學生以死亡來面對生命中的挫折事件。生命教育的課程目標，是要讓學生藉由了解生命的終極意義，進而能把握目前的一切，不浪費生命。因此，教師本身也應有積極、正向的生命理念與人生觀，才能適切的引導學生從「死亡」反觀「生命」的價值。

(五)銜接性原則

所謂課程的「銜接性」是強調「社會的統整性」，也就是社會關聯（social relevance）。為了培養學生適應生活的能力，讓學生在實際面對問題時，能知道如何解決。因此，課程的內容與活動必須和社會生活相關聯起來，儘量選擇學生熟悉的經驗當作課程的內容，較能引起他們的興趣，教師也可以社會上發生的新聞事件，來當作教材的內容，提供學生討論（黃政傑，1991）。換言之，學生在家庭及學校中所實際遇到的生命課題，或是媒體每天報導的社會事件，都可以是生命教育課程規畫的內容。因此，在進行生命教育課程設計時，應該儘量以學生生活為中心來進行設計，使學生能在日常生活之中對生命有正確的認知與感悟。

四、融入式生命教育課程設計舉隅

綜上所述，研究者擬以國民中學國語文領域之「陋室銘」一課為例，進行對融入式生命教育之主題單元、目標、教材內容、教學方法的闡述，以落實課程設計之實務，詳見下表一：

表一 生命教育融入國語文領域「陋室銘」一課之課程設計步驟與原則

融入式步驟	「陋室銘」之課程設計步驟	設計原則
一、選擇適當的生命教育主題	1. 本研究所選擇的主題較屬於哲學取向、心理取向與生涯發展取向的生命教育內涵，旨在讓國中學生從積極面認識生命的意義與價值，並豐富生命教育的內涵，進而規劃自己的生涯發展目標。	重視課程設計的積極性原則，培養學生正向的人生觀。

(續)表一 生命教育融入國語文領域「陋室銘」一課之課程設計步驟與原則

<p>二、選定教學科目及單元</p>	<p>選定國民中學國語文領域原有教材之「陋室銘」一課。</p>	<p>有鑒於當今社會笑貧不笑娼的觀念，此課的選擇正符合社會文化情境原則，希望能藉此導正學生過度追求物質享受的價值觀。</p>
<p>三、發展新的教學目標</p>	<p>本課原有之課程目標主要在教導學生認識「銘」這種文體並知道本文的對偶句及押韻情形。研究者就既有的基礎目標加以引申，發展出新的教學目標： 1.領悟人生應追求精神的充實而不是物質的享受。 2.體會生命的價值與意義。 3.仰慕德業有成的人，並能見賢思齊。</p>	<p>1.新增的教學目標重視知、情、意的教學目標，並不影響原學科單元的學習。 2.對生命意義與價值目標的重視，更豐富了生命教育的內涵，有助於學生人格的發展與建構。</p>
<p>四、選擇教材內容融入原有教材</p>	<p>1.教師在說明「銘」此一文體時，可進一步以自己的座右銘為例或請學生說明他們自己的座右銘，並藉此激勵、勸勉他們。 2.教師在講解作者的生平及其文學地位時，亦可進一步說明作者雖經濟窘困，卻能有豁達無憂的修養以及難能可貴的藝術成就，讓學生了解生命的積極面。 3.教師可以利用本文中的語句講解時，如「苔痕上階綠，草色入簾青」、「可以調素琴，閱金經。無絲竹之亂耳，無案牘之勞形。」等來讓學生體驗、思考：不一定要花大筆的金錢才能快樂，因為精神的享受是豪華的物質生活所無可取代的。 4.以「南陽諸葛廬，西蜀子雲亭」二句為例，請學生發表自己的偶像(古今中外皆可)，說明他的特質及可學習之處，並能見賢思齊。</p>	<p>1.教師實施時注重統整性原則，將生命教育內容與原學科的知識內容做適當的統整。 2.此外，教師可引用社會的真實例子，讓學生體會充實精神生活的重要性，以加強學生社會及經驗的統整。</p>
<p>五、發展新的教學過程</p>	<p>1.原有的課程編排是將討論活動放在課文結束之後進行，但是為了能讓學生時時感受到生命的價值與意涵，研究者認為教師應在每一節課的適當時機，帶入生命教育的意涵，針對生命教育相關的主題加以討論。因此，整個的教學順序應有所調整。 2.課程的進行應以分組方式進行之，以方便學生課堂討論。 3.評量之進行也不再侷限於傳統的紙筆測驗，教師可鼓勵學生發表、省察或設計相關學習以評鑑學生情意方面的成長。</p>	<p>教師注重課程的銜接性。</p>

(續)表一 生命教育融入國語文領域「陋室銘」一課之課程設計步驟與原則

<p>六、增加新的過程 技術</p>	<p>為了能讓學生充分了解人生應追求精神的充實而不是物質的享受，進而體會生命的價值與意義。教師可在課堂上進行價值澄清活動、價值拍賣會與學生自省活動，讓學生思考 1000 萬、健康、快樂...等的價值。</p>	<p>活動課程的進行可引導學生主動去思考自身的經驗。</p>
<p>七、增加新的教學 資源</p>	<p>教師可播放相關的影片或呈現悅耳的音樂、美景供學生欣賞。</p>	<p>盡量選擇和學生生活經驗有關的教材、影片和音樂，較能引起學生興趣，提供學生討論。</p>
<p>八、建議新的活動 主題</p>	<p>1.教師可以以「我的偶像」、或「我的座右銘」、「我的未來」為題，讓學生寫作。 2.進一步與其他領域聯絡教學。</p>	<p>教師可以針對課堂上學生比較感興趣的主題做延伸學習，或利用彈性課程時間與其他領域做聯絡教學，進行主題式生命教育的教學，以加深學習。</p>

五、融入式課程設計可能的困境

如前所述，生命教育的實施方式主要有兩種：一為主題式的教學，是指老師利用額外的時間，如彈性課程時間或綜合活動的時間，以特定的生命教育主題為核心，設計生命教育的相關活動與教學內容，實施生命教育；另一種方式則是融入式的教學。然而，融入式生命教育課程可能造成的疑慮是「融入式生命教育課程的實施，是否對於原來學科的學習有不良的影響？」關於此一疑慮，根據相關研究的結果顯示，情意目標與認知目標二者是相得益彰的(Lang, 1995; Nixon et al., 1996; Puurula, et al., 2001; Watkins et al., 1991)，也就是說，當教學進行的過程中，教師如果重視情意目標並進行相關活動，則學生認的認知成就並不會因此而受到「擠壓」而低落，反而會因為師生關係的改善因而更為提昇。而學者（如 Beane, 1985; Morgan, 1997）也指出，學科（或目標）雖然可以加以區分，但施教的對象卻是一個「全人」，且學習的過程是不宜被切割的。生命教育在本質上十分接近情意教育的範疇，因此，融入式生命教育課程對於原有學科的學習應不至於產生不良影響，反而能有助於原有學科的學習。

另外，有學者(方德隆，2000;莊明貞，2000)擔憂這種融入式的課程知識可能會被稀釋、甚至邊緣化，而淪為泡沫式的融入。然而，多元文化學者 Giroux(1988)卻以後現代的觀點提出不同的見解，他認為在多變、不可預測的時代中，課程發展不宜再以直線性規劃的思維，將之視為固定不變的教材內容，而是應將課程轉變為一種動態生成的歷程。在此後現代的課程發展典範支持下，學校教育即應加入社會民主、公共的議題，教師也被鼓勵以跨越疆界、跨越學科的教育行動，來統整各種知識以及實踐教學，這樣的疆界跨越將更能使學校知識與社會既存結構相連結，學生對世界的認知也將更為真實。因此，「生命教育」此一議題雖然無法在學校教育內單設學科，然而倘若教師能具有足夠的敏感度以及融入課程設計與教學的專業能力，真正將生命教育議題融入或轉化至現有的學習領域中，則反而易培養學生在各個不同學習領域中的生命教育理念。

當然，教師實施融入式的課程與教學依然可能面臨許多問題。首先，倘若教師沒有足夠的專業知能了解如何將生命教育適當的融入各領域之教學中，那麼隨機教學的結果不僅可能無法將生命教育的重要核心概念教導給學生，亦可能發生生命教育課程重複的現象，影響學生的學習效果。其次，為了不影響原單元的主學習，融入式的課程設計必須建立在原學科的基礎上，然而這樣的課程設計難免有所侷限，也限制了生命教育課程的發展性與整體性。此外，融入式生命教育的課程設計與主題式的教學一樣，也都面臨了同樣的問題，如學校行政不願意配合(如無法提供教學資源或不願意舉辦相關研習活動)、教師實施生命教育的資源有限、家長對學校教育的錯誤認知(如過度重視學業成績).....這些問題都可能使有意願實施生命教育的教師裹足不前。

每一位教師都負有實施生命教育之責任，然而單靠老師一個人的力量事實上也無法順利地全面實施生命教育。欲使學生獲得一致且完整的生命教育，除了得賴政府持續性地宣導生命教育的理念外，學校行政的積極支持力量更是教師推動生命教育的主要因素。再者，家長的配合與重視亦會影響教師實施生命教育。換言之，唯有從政府政策面、學校行政面、教師本身、家庭層面等這些面向著手推動生命教育，才能貫徹生命教育的實施。

結論與建議

一、結論

(一)生命教育源於對偏重認知目標的教育現況作本質上的反省，並增加以往較缺乏的深層教育內涵

生命教育對我國教育而言，雖然是一項全新的教育改革政策之一，但是其本質係屬於情意教育，主要是針對長久以來教育活動偏重以認知為主的學業成績，忽略原有課程中的情意教育，以致於使許多學生適應不良、造成人格建構的偏差而產生的教育反省（或改革）。而生死、終極、生命意義等前所未有的深層教育內涵的提出，更豐富了生命教育的內涵，更有助於學生的人格發展與建構。

(二)融入式生命教育課程的提出兼具理念及現實上的考量

從理念而言，生命教育應該發生在日常的師生互動之間，因此，應該融入各個學科的教學活動當中，成為增進學生認知發展之之外，另外一個等量齊觀的情意教育目標，這些目標的達成，應該要落實於平時教學活動的潛移默化之中。再者，從現實的實務層面觀之，在已經趨近飽和的學校課程中加入新的課程的方式以融入式課程為宜，尤其以非居於知識權力主流地位的生命教育而言，更應如此，才不會使生命教育的推動窒礙難行，或流於形式。

(三)融入式生命教育課程重視統整，能使情意目標與認知目標二者相得益彰

在教育活動中，學生應該被視為完整的個體，學科（或目標）雖然可以加以區分，但施教的對象卻是一個「全人」，且學習的過程是不宜被切割的，融入式生命教育強調課程在知識的統整之餘，更重視知識與情意的統整。相關研究亦指出學生認的認知目標並不會因為教師重視情意教學而低落，反而會因為師生關係的改善因而更為提昇，可知融入式生命教育課程能使情意目標與認知目標二者相得益彰。

(四)融入式生命教育的課程內容應以不影響原學科單元的學習內容為原則

為避免過度排擠到教師原有的進度與課程，在發展融入式課程的教學目標時，

最好能以既有的課程目標為基礎而加以引申，避免添加過多額外的教學目標，如此才不至於影響原學科單元的學習進度與內容，否則，在當前大環境的功利價值觀影響下，生命教育將無法推動。

(五)融入式生命教育課程的設計應重視統整、銜接、情境、積極、活動化等原則

融入式生命教育課程的設計應同時重視水平與垂直的統整，使學生在不同學科間、學校與實際家庭社會生活間、不同學程（國中、小、高中等）間，能獲得銜接。另外，融入式生命教育課程除了重視學生觀念、人格上的健全發展之外，亦重視實踐，因此，課程的設計應朝向日常生活的實踐層面，並以老師的與學生的分享經驗、影片欣賞、參觀、價值澄清、角色扮演、兩難困境問題討論、反省與實踐等方法來引導對生命教育的體認，使學生思考自己生命的向度，達到知、情、意的教學目標。

二、建議

(一)增進教師融入式生命教育課程設計與教學的知能

增進教師生命教育教學知能應為推動生命教育的第一要務。在現職教師方面可透過教師研習的方式來進行，而在職前養成教育方面，師資培育機構亦應開設生命教育相關課程，一方面可藉此提供可資利用的教學資源及其獲取管道，最重要的是培養教師進行生命教育的教學方法與理念。另外，應加強培養教師對於各學科情意目標的重視與敏銳度，使其在一般的學科教學中，除了知識與技能之外，加強情意目標的設定與達成，如此將能避免生命教育的課程與教學落入傳統說教訓示的教育型態中。再者，亦應培養教師從學科教學中選取適當單元融入生命教育內涵的能力，亦即使教師具備融入式課程設計的能力，此應有助於生命教育的持續性推展。

(二)將家長納入生命教育運作系統中

家長原本即是學校教育的重要夥伴，親師如能充分合作，對於學生的學習與成長將有極大的助益，而生命教育又較一般學科更具有親師合作的必要性。家長的態度對於生命教育的推動具有相當大的影響力，雖然一般家長傾向於重視學生的

學業成就，但是家長對於學業成就的重視並非全然與生命教育的推行相牴觸，甚至可以相互結合，相得益彰。因此，學校或教師應可鼓勵家長在關心學童的學業成就時，一併重視其身心發展與生活適應，並使其了解學業與身心發展二者互有正向影響，如此，應可將生命教育的範圍由學校擴展至家庭，使學生得以獲得一致且統整的生命教育。

(三)強化生命教育的行政支持力量

行政支持力量是生命教育堆動的助要影響因素，因此，在政策的層級方面，教育行政機關除了持續加強生命教育理念的宣導之外，亦應在師資培育與經費補助上加以強化。在學校行政系統方面，由於生命教育在現行課程中並未有非常明顯的定位，使有心重視生命教育的教師常感力不從心、孤掌難鳴，因此，亟需要學校行政的大力支持，除了定期舉辦生命教育相關活動之外，亦可從增加教學所需資源、舉辦校內生命教育教師進修、獎勵熱心實施生命教育教師等方面著手。

(四)融入式生命教育與主題式生命教育應搭配互補

融入式生命教育雖然符合生命教育的理念與現實上的考量，但是，在不影響原學科單元的學習內容與配合原有課程內容進行融入式教學的方式，可能造成過於現實取向，因而遺漏了重要的價值或教學內容等問題，對於此，主題式生命教育可以與融入式生命教育進行搭配互補。一般而言，主題式生命教育不太可能規律且密集地實施，因此，可以學校為實施單位，於每學期安排若干次主題式的生命教育活動，其活動內容的選擇應以平時教師不易於融入式生命教育課程中實施者為宜，如此在二者搭配之下，才能提供學生一套完整的生命教育課程。

參考文獻

- 方德隆(2000)。九年一貫課程學習領域之統整。《課程與教學季刊》，3(1)，1-18。
- 但昭偉(2001)。「生命教育」的生命。《教育資料集刊》，26，113-130。
- 吳庶深、黃麗花(2002)。生命教育：健康與體育的核心概念。《中等教育》，23(1)，154-163。
- 吳淳肅、侯南隆(1999)。國中教師對「生命教育」、「生死教育」、「死亡教育」課程

- 實施看法之探討**。載於生命教育課程規劃研討會論文集。嘉義：南華大學。
- 吳瓊洳（2003）。九年一貫課程改革的社會學分析—教育知識社會學的觀點。載於第九屆教育社會學論壇國際學術研討會論文集。台中：台中師院。
- 林思伶（2000）。高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究。生命教育與教育革新學術研討會論文集，145-182。輔仁大學教育學程中心。
- 林思伶（2001）。生命教育的理念與做法。載於台灣地區國中生生死教育研討會論文集。彰化：彰化師大。
- 林繼偉、潘正德和王裕仁（2002）。學校生命教育現況分析。中原學報，30（2），173-187。
- 范敏雪（2003）。生命教育理念融入國小音樂課程對學童學習成效之影響。國立台北師範大學國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 孫效智（2002）。生命教育的困境與展望。中央日報，7月29日，觀念世界版。
- 高宗賢（2003）。生命教育融入國小自然與生活科技學習領域之教學成效研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 張淑美（2000）。生命教育與生死教育在中等學校實施概況之調查研究。載於生命教育與教育革新學術研討會論文集，台北：輔仁大學。
- 教育部（2000）。國民中小學九年一貫課程綱要。台北：作者。
- 教育廳（1998）。台灣省國民中學推展生命教育實施計劃。研習資訊，15（4），8-11。
- 莊明貞（1999）。兩性教育九年一貫國民教育課程綱要之規劃。教育研究資訊，7（4），28-47。
- 陳國雄（2003）。國小生命教育課程實施現況與困境之探討—國小教師觀點。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 鈕則誠（1999）。中學生「生命教育」的未來展望。生命教育課程規劃研討會會議手冊，頁1—3。南華管理學院生死研究所。
- 黃天中（1992）。死亡教育概論—死亡教育課程設計研究。台北：業強。
- 黃光雄、楊龍立（2000）。課程設計：理念與實作。台北：師大書苑。
- 黃政傑（1991）。課程設計。台北：東華。
- 黃政傑（1991）。課程設計。台北：東華書局。
- 黃德祥（1998）。生命教育的本質與實施。輔導通訊，55，6-10。
- 楊冠政（1991）。環境課程發展模式與程序。環境教育季刊，9，3-19。
- 蔡明昌（2002a）。生命教育、生死教育、與死亡教育——發展背景與課程比對之探討。教育研究資訊雙月刊，10（3），1-14。
- 蔡明昌（2002b）。生命教育年之後的生命教育。生死學通訊，8，6-11。

- 蔡明昌 (2003)。校園危機事件生命教育的實施影響因素——以中部某縣市國民小學因應 SARS 事件為例。載於第三屆現代生死學建構研討會論文集。嘉義：南華大學。
- 賴昱誼 (1999)。生命教育探索性評估——以嘉義市兩所生命教育中心學校為例。國立中正大學社會福利系碩士論文：未出版碩士論文。
- Apple, M. W. (1993). *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York & London: Routledge.
- Beane, J. A. (1985). *The continuing controversy over affective education*. *Educational Leadership*, 34(4), 26-31.
- Beane, J. A. (1997). Curriculum integration: designing the core of democratic education. New York: Teachers College Press.
- Krout, J. A., & Wasyliv. (2002). Infusing gerontology into grades 7-12 social studies curricula. *The Gerontologist*, 42(3), 387-391.
- Lang, P. L. F. (1995). Pastoral care and personal and social education: international perspectives. In R. Best, P. Lang, C. Lodge & C. Watkins (Eds.), *Pastoral care and personal and social education: entitlement and provision*. London: Cassell.
- Life Education Australia (2004). Retrieved March 1, 2004. Available: <http://www.drugsafe.org/html/lea.html>.
- Life Education Centre (2004). Retrieved March 1, 2004. Available: http://www.lifeeducation.org.uk/annual_review_2003/review_1.html
- Morgan, J. D. (1997). *Death education in the context of general education*. In J. D. Morgan (ed.), *Readings in thanatology* (pp. 1-6). New York: Baywood Publishing Company, Inc.
- Nixon, J., Martin, J., McKeown, P., & Ranson, S. (1996). *Encouraging learning: Toward a theory of the learning school*. Milton Keynes: Open University press.
- Oliva, P. F. (2001). *Developing the Curriculum*, 5th ed. N. Y. : Harper Collins Publishers.
- Peters, R. S. (1966). *Ethics and education*. London: George Allen and Unwin.
- Puurula, A., Neill, S., Vasileiou, L., Husbands, C., Lang, P., Katz, Y. J., et al. (2001). *Teacher and student attitudes to affective education: A European collaborative research project*. *Compare*, 31, 165-186.
- Razeghi, J. A. (1998). A first step toward solving the problem of special education dropouts: Infusing career education into the curriculum. *Intervention in School and Clinic*, 33(3),

148-156.

Watkins, C., Lodge, C. & McClaughlin, C. (Eds.). (1991). *Gender and pastoral care*. Oxford: Blackwell.

The Infusion Curriculum Designing of Life Education

Ming-chang Tsai

Assistant Professor
Institute of Life & Studies
Nanhua University

Chiung-ju Wu

Assistant Professor
Teacher Education Center
National Chia Yi University

Abstract

Recently, life education is paid much attention because of many social affairs. After Grade 1st -9th Curriculum Alignment, the issue of life education is belonged to the Integrative Activities Learning Area. In fact, each teacher must own the professional knowledge and skills in order to infuse life education into the curriculum. How to teach life education? The topic method and the infusion method are adopted frequently. The topic method must use extra time. However, the infusion method is an efficient method.

The purpose of this research is providing the principles and the practice of the infusion curriculum designing of life education for teachers in order to reach the goals of life education. First, the concept of life education is cleared. Secondly, the principles of the infusion curriculum designing are stated. Thirdly, the teaching plan of the Literary Learning Area is designed for an example in the secondary school. Last, the outcomes and suggestions are offered.

Key words: curriculum designing, life education, the infusion curriculum designing.