

# 教學語言諮詢後的四項總結建議

鄭燕祥教授

亞太教育研究學會會長  
香港教育學院 研究及國際合作中心總監  
(yccheng@ied.edu.hk)

修訂自明報論壇(2005年7月13日)  
發表的文章

教統會工作小組提出的教學語言諮詢，最近完結。我曾在本版(2005年2月22-26日；6月28-29日)作過分析，並提出建議(全文見：[http://www.ied.edu.hk/cric/new/about/161f\\_frame.html](http://www.ied.edu.hk/cric/new/about/161f_frame.html))。现就過去五個月諮詢期的觀察，再有以下四點總結。

## 一、 肯定要改革目前的政策

目前的教學語言政策，已遠遠落後於香港整體的發展形勢，使絕大多學生及整體社會，在未來十至二十年，於大中國地區及全球的競爭和發展中，處於極之不利位置，肯定需要改革。主因有二：

第一，在全中國，都不是推行母語教學，而是用普通話教學，讓口語和書面語最有效配合；就算廣東省，也不用廣東話教學。回應中國崛起之大形勢，就應有長遠策略逐步在中小學發展普通話教學，而非強制性地迫令絕大多中學進行廣東話教學、讓口語與書面語分離，成為全中國學習中文或以中文學習的最差地方。香港天主教區67所小學，計劃今年9月新學年，由小一起，以普通話教授中文，是非常有遠見的。

第二，香港要回應全球化的挑戰，進一步提升國際金融中心地位，鞏固作為中國對外的最重要窗戶，不受其他城市代替，英語教育應成為香港學校的核心部份，而學生以英語學習而走向世界的能力，就成為個人及香港社會未來發展的最大資產。故此，不應強制絕大多中學成為廣東話中文中學，妨礙個人及香港的未來發展。

簡言之，中英雙語學校應是香港要逐步推行的主流教育，而非廣東話教學。

## 二、 改善政策的認受性

工作小組的「一刀切分英中及中中」及「上落車」提議，欠缺認受性，過去數月引起家長及學界極大的反響。有必要解決下列問題：

專業認受性不足：到目前，都沒有全面嚴謹理據支持實行強制性一刀切政策。相反，這兩年會考及高考的成績，卻暴露出這政策的危機，引起家長學生更大憂慮。再者，新政策認為只有40%小學畢業生可用英語學習，而英中若收少於85%這類學生，就要轉為中中。正如曾榮光教授的分析指出，這兩個數字的學理依據欠缺科學嚴謹性，引發更多不公平問題。

例如，真的只有40%學生有用英語學習能力？為何這些能力不可以有發展性，因性別、階段而有別(例如，男生語言能力一般發展較遲)？過早以此作為入英中或中中依據，將有歧現問題。這些學生及家長沒有機會知悉其能力，就剝奪他們知情權及選入英中的權利。…類似問題非常多，將成為訴訟及憤怒的來源。故此，應加強政策的專業認受性，有必要請不同專家公開論證。

缺乏道德認受性：人們普遍相信，香港絕大多數社會領袖、官員、和精英的子女，都是接受英中教育的；而絕大多數教育工作者及家長都希望自己的子女進入英中的。但是，新政策卻要強制性地推行廣東話教學為主流。就算如何大力推銷其好處，都會缺乏道德認受性，積壓階級矛盾和怨懟。目前，不同的家長團體及學界的調查反應，都顯示民意不滿，故此，當局必須小心，切實解決這道德認受性問題。

### 三、消除政策矛盾、加強連貫性

不少意見指出，這政策帶來一系列矛盾，將損害整體教育政策的連貫性。具體來說，要解決以下矛盾：

政策目標與措施矛盾 政策表面強調母語教學，鼓吹中中，但所提出的措施要選拔更精英的學生入英中，全面保證英中單英語環境，推行「上落車」制，要求不符合條件的英中下車轉為中中，造成的效果，只是鞏固英中的精英地位，中中將進一步被標籤為次等學校。

與「一條龍」政策矛盾 教改鼓吹中小學互相銜接，提供連貫性完整的教育。但是現在提出的英中上落車機制，已令到英中考慮放棄與小學建立直屬關係，以求保證收到 85% 優質生，以鞏固英中地位。顯然，這新政策損害了中小學「一條龍」的政策，引發家長大量不滿。

與校本管理政策矛盾 過去本地及國際的改革經驗，都已說明中央管控的弊病，不足以改善教育滿足多元需求，故此，自九十年代初，香港已大力推行校本管理，目的在下改決策權力到學校，讓教師、校長、校董及有關持分者(包括家長、校友等)有相當大的自主權和責任承擔，根據校本需要，共同規劃、管理及發展學校的教學。但可惜，現在的教學語言政策卻要走中央嚴密管控舊路，假設家長不可信賴、教師及學校不專業，否決校本自決，由中央周全監控，不照顧校本特性和家長學生需要。這政策損害校本管理，又使人質疑當局推動校本條例的背後動機。

### 四、採用彈性長遠的政策

家長團體、學界意見、甚至一些民意調查對教學語言的反應，主要是贊同有彈性的校本自決或雙語中學模式，不分英中或中中。這些提議有以下優勢：

1. 能配合香港在中國崛起及全球化的發展形勢，順應廣大家長及公眾的期望，從而確立政策的認受性。同時，又能消除一刀切政策帶來的矛盾，加強與「一條龍」政策及校本管理政策的連貫性；及
2. 讓校本持分者在語言教育上發揮積極性、並承擔教育質素的保證及問責，以校本管理精神辦學，有效配合不同學生需要，提供較多元而適切的教育服務。

可持續性的校本教學語言政策及雙語中學教育，是需要有關當局製訂整體長遠策略，並由幼兒及小學教育開始，改善語言學習環境，例如語言師資、小班、教師工作量、課程配合等，支持雙語教育的有效發展。上述天主教區 67 所小學的小一語境教學計劃，值得推許的。

我希望，今次的政策檢討能高瞻遠矚，能讓所有學校及學生發揮所長。